

Investigación y diseño

ARQUITECTURA

ACCIÓN GRÁFICA

INTERIORISMO

PAISAJISMO



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - XOCHIMILCO
División de Ciencias y Artes para el Diseño

Anuario del Posgrado de la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM-X

DICIEMBRE DE 2006



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - XOCHIMILCO

División de Ciencias y Artes para el Diseño

Dr. José Lema Labadie
Rector General

Mtro. Javier Melgoza Valdivia
Secretario General

Dr. Cuauhtémoc V. Pérez Llanas
Rector de la Unidad Xochimilco

Lic. Hilda Rosario Dávila Ibáñez
Secretaria de la Unidad

Arq. Juan Manuel Everardo Carballo Cruz
Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

Arq. Juan Ricardo Alarcón Martínez
Secretario Académico

Mtro. Alejandro Tapia Mendoza
Jefe del Departamento de Teoría y Análisis

Mtro. Bruno De Vecchi Espinosa de los Monteros
Jefe del Departamento de Síntesis Creativa

Dr. Alejandro Ochoa Vega
Jefe del Departamento de Métodos y Sistemas

Mtro. Pedro Jesús Villanueva Ramírez
Jefe del Departamento de Tecnología y Producción

Dr. Luis Fernando Guerrero Baca
Coordinador del doctorado en Ciencias y Artes para el Diseño

Dr. Francisco Javier Soria López
Coordinador de la maestría en Ciencias y Artes para el Diseño

DG Víctor Muñoz Vega
Responsable del Programa Editorial de CyAD

Cómite Editorial

Dra. Blanca Rebeca Ramírez Velázquez

Dr. Luis Fernando Guerrero Baca

Dr. Alejandro Ochoa Vega



Investigación y diseño

DICIEMBRE 2006

Alejandro Ochoa Vega

Coordinador del número

Víctor Muñoz Vega

Editor responsable

Ana Julia Arroyo Urióstegui

Amelia Rivaud Morayta

Cuidado editorial

Amada Pérez

Diseño y formación

Ana Julia Arroyo Urióstegui

Enrique Gómez Oliver

Amelia Rivaud Morayta

Ricardo Rivera Cortés

Corrección

Margaret Schroeder

Traducción

© Universidad Autónoma Metropolitana

División de Ciencias y Artes para el Diseño, 2006

Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Coyoacán 04960, México D. F.

Tiraje 1000 ejemplares más sobrantes para reposición, impreso en *Ediciones del lirio*

S.A de C.V., tel/fax: 5613 4257, correo: delirio@prodigy.net.mx

ISBN 970-31-0874-9

Se prohíbe la reproducción parcial o total por cualquier medio sin el consentimiento de los titulares de los derechos

Las citas, reproducciones gráficas y fotográficas, trabajos de diseño y demás material incluido en el presente texto, están libre del pago de derechos de autor, según la *Ley Federal de Derechos de Autor*, publicada en el Diario Oficial del 31 de diciembre de 1956, reformada según decreto del 4 de noviembre de 1963, publicado en el Diario Oficial el 21 de diciembre de 1963.

El artículo 18 de dicha Ley, dice, al pie de la letra:

“Artículo 18. El derecho de autor no ampara los siguientes casos:

c) La publicación de obras de arte o de arquitectura que sean visibles desde lugares públicos.

d) La traducción o reproducción, por cualquier medio, de breves fragmentos de obras científicas, literarias o artísticas, en publicaciones hechas con fines didácticos... etc.

Esta edición está destinada a servir de texto en las instituciones que la publican, que están dedicadas exclusivamente a funciones educativas, y que al hacerse responsables de esta publicación, declaran que no se persigue con ello ningún propósito lucrativo.

Índice

Presentación	9
Turquía. El museo al aire libre más grande del mundo <i>Alejandra Contreras Padilla</i>	11
El Templo de Salomón y los edificios de planta centralizada <i>María del Pilar Tonda Magallón</i>	25
Arquitectura y usos simbólicos del espacio urbano como estrategias de identidad ciudadana (Aguascalientes, 1920-2005) <i>Alejandro Sifuentes Solís y Jesús López García</i>	43
México en los años setenta, arquitectura, poder y administración pública: algunos casos representativos <i>Fernando Minaya Hernández y Alejandro Ochoa Vega</i>	65
La morfología urbana de México Tenochtitlan <i>José Ángel Campos Salgado</i>	83
El concepto de vivienda popular <i>Jorge Iván Andrade Narváez y Luis Alberto Andrade Pérez</i>	105
Arquitecto, técnica y mundo. La materialidad arquitectónica y el mundo contemporáneo <i>Luis Carlos Bustos Reyes</i>	119
El diseño y el proceso editorial <i>Argentina Aranda y Gerardo Kloss</i>	133
La historia de la ceguera y su relación con el diseño <i>Gloria Angélica Martínez de la Peña</i>	157

Del funcionalismo hacia un nuevo paradigma en el diseño industrial <i>Ana López Ulloa</i>	177
Tecnología, racionalidad e imaginación <i>Juan José Zoreda Lozano y Margaret Lee Zoreda</i>	191
El conocimiento, internet y la hegemonía occidental <i>Lorena Noyola Piña</i>	205
La experiencia museográfica y los museos virtuales <i>Demetrio Pérez Aguilera y Víctor Manuel Galván Huerta</i>	217
Un museo virtual como estrategia para la conservación integral del patrimonio cultural inmueble <i>Demetrio Pérez Aguilera y Víctor Manuel Galván Huerta</i>	235
La necesidad inmanente de la ciudad <i>José Tapia Blanco</i>	253
Los techos verdes, una ruta de la arquitectura sustentable <i>Luis Gerardo Feijoó Garza y Luis Fernando Guerrero Baca</i>	267
Convocatoria	284

El concepto de vivienda popular

Jorge Iván Andrade Narváez y Luis Alberto Andrade Pérez

Profesor del Departamento de Métodos y Sistemas de la UAM-X
Alumno de la maestría en arquitectura y urbanismo de la UNAM

El concepto de vivienda se ha modificado de forma constante a partir de la Revolución Industrial. Los cambios radicales de la sociedad y los acelerados procesos de urbanización en muchos países provocaron una gran demanda de espacios habitables en las ciudades.

Hoy en día, más de 40% de la producción habitacional de México sigue teniendo como actor principal al poblador como autoprodutor de su vivienda.

La forma en que el poblador produce y usa al mismo tiempo su vivienda nos conduce a una concepción de ésta completamente diferente a la tradicional, misma que se lleva a cabo en los medios profesionales y los institucionales.

El siglo xx nos dejó un gran reto a todos los profesionales relacionados con el crecimiento urbano, y nos exige un mayor compromiso de estudio profundo y de trabajo para generar acciones que realmente incidan en el mejoramiento de la calidad de vida de la vivienda de las mayorías de escasos recursos.

Palabras clave: vivienda popular, progresividad, participación, arquitectura habitacional, autoproducción.

The concept of a dwelling has been continually evolving since the Industrial Revolution. Radical changes in society and accelerated urbanization processes in many countries have stimulated a great demand for places to live in the cities.

Currently, more than 40% of dwellings in Mexico are still built by their occupants.

The situation where an occupant simultaneously builds and lives in the dwelling leads to a completely different concept of dwelling than the traditional concept or that held by professionals and institutions.

The legacy of the twentieth century has left professionals in the area of urban growth a great challenge. We must deepen our commitment to in-depth study and actions that will truly help improve the quality of life and housing for the poor majority.

Keywords: low-cost housing, progressivity, participation, housing architecture, owner building.

INTRODUCCIÓN

“Sean razonables, trabajen con lo social. La ciudad lo necesita, miren cómo está enferma a raíz de sus excrecencias. La ética universal evocada como única alternativa a la violencia de los conflictos urbanos debería servir de control contra la extravagancia estética”. Este texto y otros semejantes fueron presentados por los delegados franceses en la Séptima Bienal de Arquitectura de Venecia.

El pabellón de Francia era una sala vacía, sin maquetas ni fotos de las obras arquitectónicas

más recientes en su país. No había imágenes sólo escritos en inglés y en francés, que invitaban a reflexionar sobre el futuro de la arquitectura y su función social en el mundo globalizado. El lema de la Séptima Bienal fue: “Menos estética más ética”.¹

Este lema y la cita con la cual inicia este escrito reflejan la opinión de pobladores, profesionales y arquitectos acerca de la producción urbano arquitectónica del siglo xx, particularmente sobre la vivienda urbana.

¹ La Jornada, 17 de junio de 2000, México.

Sin afán de justificar o reivindicar el trabajo de los arquitectos, es necesario reconocer que en las últimas décadas se han producido cambios jamás pensados que convierten a esa centuria en un hito y en un referente histórico:

- La mayor parte de la población mundial pasó del ámbito rural al urbano.

- La producción constructiva del siglo xx es superior al conjunto de la producción urbana de todos los siglos anteriores desde el surgimiento de las ciudades.

- La medicina, con todos sus avances, cambió radicalmente los modelos de nacimiento y mortandad de los humanos, lo cual generó un gran incremento poblacional.

- La tecnología le permitió al hombre desde llegar a la Luna hasta conocer aspectos sobre genética, actividades sin precedente en la historia de la humanidad.

- Los cambios económicos y políticos llevaron a las sociedades a una pobreza y riqueza extremas.

La urbanización acelerada cambió vertiginosamente los modelos culturales de vida que habían persistido por siglos; el desarrollo industrial de muchas ciudades ejerció una fuerte atracción sobre grandes núcleos de población rural. Ante estas circunstancias, nos preguntamos: ¿cuáles fueron los proyectos de ciudad o de espacios habitacionales con los que se respondió a estos cambios radicales?

EL CONCEPTO DE VIVIENDA POPULAR

El concepto de vivienda se ha modificado de forma constante a partir de la Revolución Industrial. Los cambios radicales de la sociedad y los procesos de urbanización acelerados en muchos países provocaron una gran demanda de espacios habitables en las ciudades.

Esta demanda y el crecimiento de la ciudad fueron vistos desde sus inicios de diferentes maneras: en la Inglaterra del siglo xix se vio como un problema de salud pública.² Engels delimitó el problema de la vivienda como un aspecto económicosocial. También ha sido considerada como un problema político y de planeación. Sus múltiples caras han generado la necesidad de estudiar el aspecto de la vivienda de manera multidisciplinaria. Un factor de gran relevancia permite que nos podamos aproximar a este problema, su conocimiento y su posible solución de manera más eficiente: a la participación del usuario como el principal actor en la producción de su vivienda.

Generalmente, los estudios sobre este problema parten de lo que los investigadores, políticos y especialistas dicen al respecto y no de lo que los destinatarios y pobladores requieren y hacen en relación con su vivienda. Poco se ha hecho por estudiar y entender los procesos sociales de producción de la vivienda popular, y menos por sistematizar estos procesos, racionalizarlos y retroalimentar con ellos las formas de producción social de la vivienda.

Hoy en día, más de 40% de la producción habitacional del país sigue teniendo como actor principal al poblador como autoprodutor de su vivienda.

La forma en que el poblador produce y usa al mismo tiempo su vivienda nos conduce a una concepción de ésta completamente diferente de la tradicional, misma que se lleva a cabo en los medios profesionales e institucionales.

En el campo de la arquitectura se fueron desarrollando dos conceptos de vivienda que aún persisten: la vivienda unifamiliar y la vivienda colectiva.

Andrea Palladio (1508-1580) fue el primero en tomar la vivienda familiar como objeto de

² Leonardo Benévolo, *Diseño de la ciudad 3: El arte y la ciudad medieval*, Gustavo Gili, Barcelona, 1977.

trabajo del arquitecto; antes los temas tratados por los arquitectos habían sido los palacios, los templos religiosos y las grandes obras públicas.³ Estas primeras viviendas fueron realizadas para la nueva burguesía que surgió en el siglo XVI; la villa campestre tratada como un volumen independiente y escultural, en la que se articulan las fachadas simétricas con elementos clásicos, unidos jerárquicamente, le dio a esta nueva arquitectura la importancia que se reservaba a los templos y palacios (fig. 1).



Figura 1. Villa campestre de Palladio.

Este concepto básico de la casa independiente, como un digno volumen, libre de otras estructuras, puro, integrado a la naturaleza mediante su jardín, presentó la vivienda como el “templo sagrado” de la familia, imagen que se grabó en la mente occidental. En el siglo XX, las *prairie houses* de Frank Lloyd Wright son en el ámbito internacional ejemplos del impacto de los conceptos de Palladio. Nuevamente, con formas geométricas modernas, el arquitecto plantea una relación armoniosa del edificio como una escultura en la naturaleza y, mediante vacíos y macizos, relaciones innovadoras de espacios interiores y exteriores (fig. 2).

Un ejemplo que no podemos pasar por alto en nuestro país, y con esta concepción del “templo sagrado”, es el de Barragán: sus casas, aunque integradas al perfil de las calles, no dejan de ser verdaderas esculturas de luz y sombras donde los espacios interiores y exteriores se entremezclan provocando al usuario un verdadero goce perceptivo.

Esta forma de concebir la arquitectura de la casa, como un templo o un monumento, ha predominado sobre la otra más pragmática y realista, aquella que busca conocer la vida cotidiana de los usuarios en las viviendas,



Figura 2. Prairie house de Frank Lloyd Wright.

Manfred Wundram y Pape Thomas, *Andrea Palladio: 1508-1580. Arquitecto entre el Renacimiento y el Barroco*, Benedikt Taschen, Berlín, 1990.

sus modelos de uso de espacio habitable, los cambios en el tiempo entre la relación espacio habitable y familia, entre otros. El tema no ha dejado de ser un pretexto para plasmar la escultura espacial por encima del espacio habitable.

El contraste de la vivienda unifamiliar de Palladio con la vivienda colectiva para clases altas lo representa el palacio de Versalles. Éste debe su concepto de diseño y realización al rey de Francia Luis XIV, quien contó con la colaboración de varios arquitectos.⁴

El Royal Circus y el Crescent, en Bath, Inglaterra, diseñado por John Woods en 1764, son ejemplos posteriores muy bien logrados del estilo versallesco. Woods da un mayor reconocimiento a la individualidad de cada apartamento, pues articula el acceso a cada uno de manera separada en la fachada del Crescent (fig. 4).

En el siglo xx, como destaca Tova María Sola en su libro *Vivienda popular en el contexto arquitectónico*, el estilo Versalles encuentra en la escuela de arquitectura moderna a sus

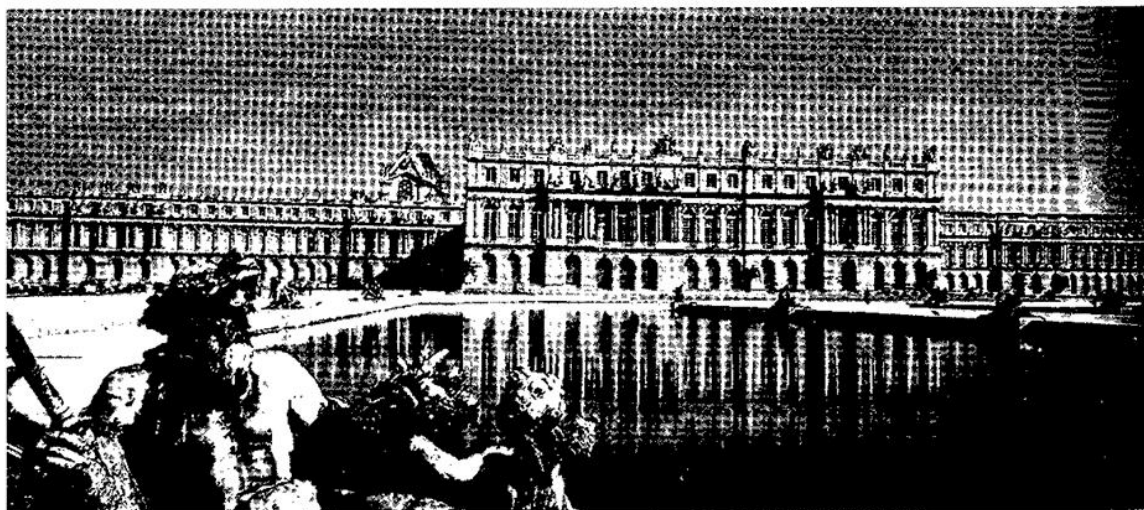
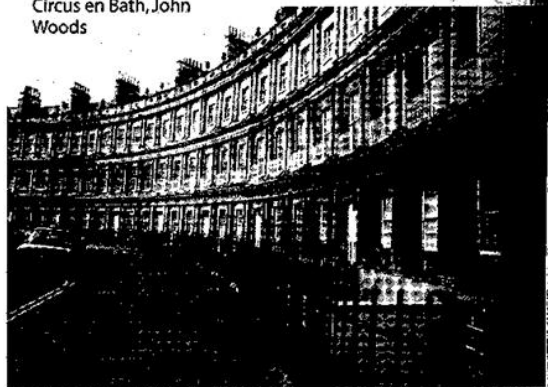


Figura 3. El palacio de Versalles.

Los nobles que fueron a residir a Versalles dejaron una forma de vida individual para aprovechar las ventajas y privilegios que ofrecía la vivienda colectiva; de esta manera compartían la tradición francesa de agrupar las cortes de reyes y señores feudales en grandes residencias, como los famosos Châteaux del campo y los hôtels de ville. Versalles con sus primeras aportaciones representa uno de los proyectos de vivienda colectiva más ambiciosos hasta la fecha (fig. 3).

Figura 4. Royal Circus en Bath, John Woods



⁴ Tova María Sola, "Vivienda popular en un contexto arquitectónico", en *Cuadernos de Arquitectura*, núms. 13 y 14, Bogotá, 1987.

representantes más destacados: la villa radial y la ciudad jardín de Le Corbusier, la vivienda obrera de Gropius y los rascacielos de Mies son tres ejemplos de ello (fig. 5).

Cabe señalar que la justificación escrita y el concepto de esta arquitectura moderna argumentaban su origen en la ruptura con la historia y en el surgimiento de conceptos nuevos basados en la lógica de la tecnología.

En la ciudad de México Mario Pani, con el Centro Urbano Presidente Alemán (1949), se adelanta a Le Corbusier al plasmar en la realidad los conceptos de su maestro, quién después realizaría su unidad habitacional en Marsella, Francia (fig. 6).

A principios de los años setenta del siglo xx, el Instituto Nacional del Fondo de Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) promovió

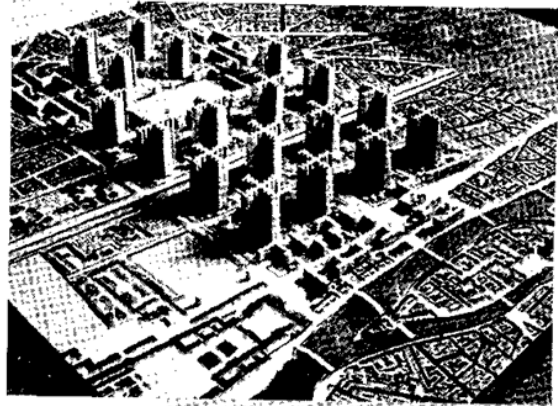


Figura 5. La ciudad radial de Le Corbusier.
(Charles Edouard Jeanneret)

y realizó grandes proyectos habitacionales con los conceptos y criterios de diseño desarrollados por la corriente internacional. El caso del conjunto habitacional Iztacalco (1972-1974)

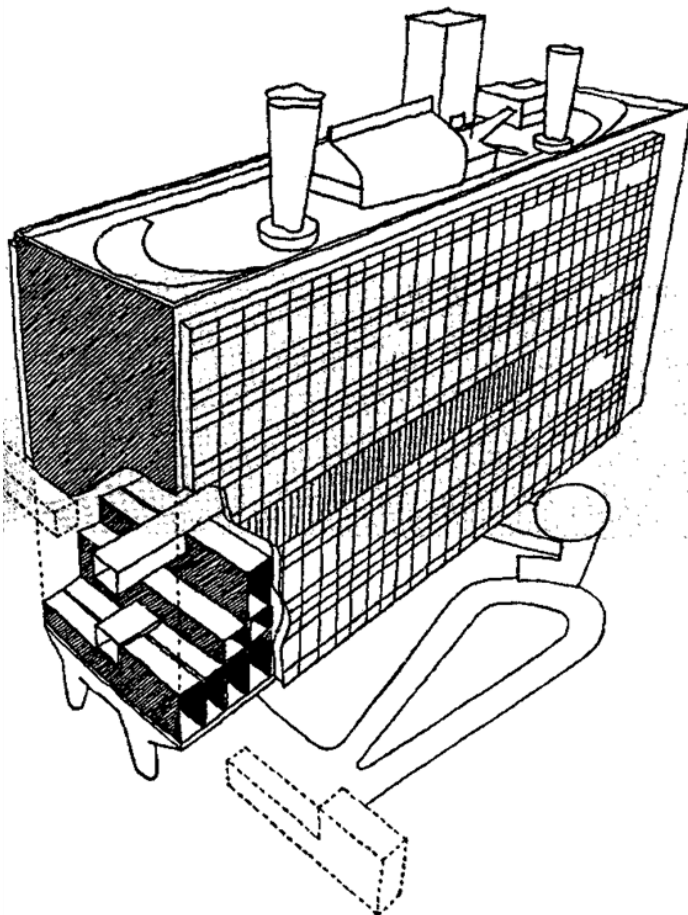


Figura 6. Dibujo esquemático de la unidad de Marsella.

representa el concepto de vivienda pública que en aquellos años proponía el gobierno.

Gran parte de las normas y criterios de diseño urbano arquitectónico tuvieron su origen en los planteamientos de la arquitectura internacional.

La consecuencia de lo anterior, como sucedió en otras muchas partes del mundo, fue el rechazo y el deterioro acelerado de la calidad de vida en dichos lugares. La poca relación de estas concepciones con formas de vida, tradiciones y hábitos fuertemente arraigados en cada lugar se contrapuso a esta idea de universalizar la solución habitacional, con los mismos princi-

pios y criterios para todo el mundo. Esta solución parece más adecuada cuando se da para las clases sociales medias y altas, las cuales pueden sostener económicamente el mantenimiento y la seguridad de los espacios públicos, que (de acuerdo con la concepción moderna de la vida urbana) encuentran en otros espacios ajenos al de su vivienda y que son el complemento a sus actividades recreativas cotidianas: los clubes campestres, los gimnasios, los centros deportivos y los centros comerciales. Los núcleos de población mayoritarios quedan al margen de estos privilegios y cuando algunos acceden a este tipo de vivienda, observamos que estos espacios públicos ofrecen pocas opciones de apropiación por parte de ellos.

Sin ir muy lejos tendremos que releer a Newman en su *Defensible Space Crime Prevention Through Urban Design*⁵ para comprender mejor el impacto que tuvo esta concepción moderna en la vida cotidiana de grandes núcleos de población. La reacción a estas concepciones ideales de la ciudad moderna se hace evidente desde fines de los cincuenta y llegan a su máxima expresión entre las décadas de los sesenta y setenta, cuando a consecuencia de la destrucción causada por la Segunda Guerra Mundial grandes ciudades europeas introducen de manera masiva en su reconstrucción los conceptos de los *New Towns* ingleses, holandeses, escandinavos, franceses, polacos y húngaros, entre otros.⁶

La revolución ideológica de fines de los años sesenta y los movimientos estudiantiles reflejan la reacción y el rechazo de la generación de la posguerra a un mundo inaccesible e inaceptable para los grandes núcleos de la población mundial.

En el ámbito urbano, la planeación participativa con Jane Jacobs y otros colegas, da lugar, desde las ciencias sociales y la planeación

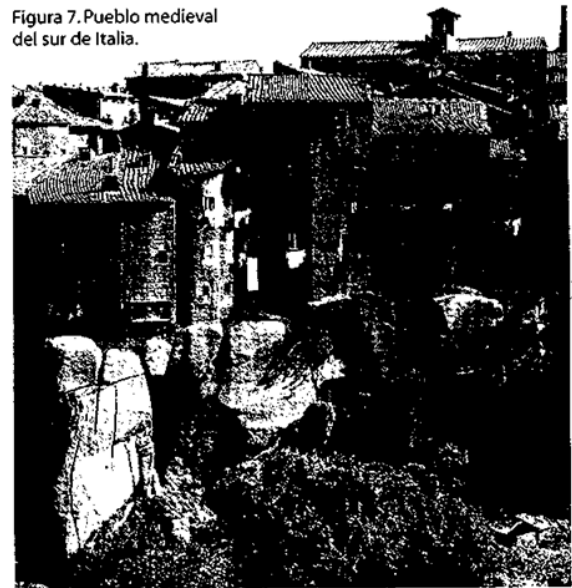
urbana, a estudios más profundos sobre el impacto del espacio urbano en la vida cotidiana.

En contraste con la arquitectura de los arquitectos, la mayoría de la población ha vivido en la arquitectura sin arquitectos. En realidad el problema de la vivienda popular nunca fue el tema a estudiar por los arquitectos y es en el siglo xx cuando el impacto de la urbanización masiva de muchas ciudades exige e impone la necesidad de abordar este problema. Sin embargo, las herramientas del arquitecto para enfrentar el aspecto del diseño y construcción de la vivienda popular se reduce a los referentes arquitectónicos basados en una arquitectura monumental que poco tiene que aportar al respecto.

La vivienda de las clases bajas de la época preindustrial tuvo un lento proceso de decantación en el tiempo, que le permitió ir perfeccionando su solución tecnológica y su adecuación ambiental y cultural.

La variable tiempo produjo detalles de calidad en la arquitectura popular que hoy reconocemos (fig. 7). En la actualidad la variable tiempo nos desborda, así como la revolución

Figura 7. Pueblo medieval del sur de Italia.



⁵Oscar Newman, *Defensible Space Crime Prevention Through Urban Design*, Collier books, Nueva York, 1973.

⁶Pierre Merlín, "New towns", Norwich, Methuen & Co Ltd., Gran Bretaña, 1973.



Figura 8. Escena de vida cotidiana en una colonia gitana.

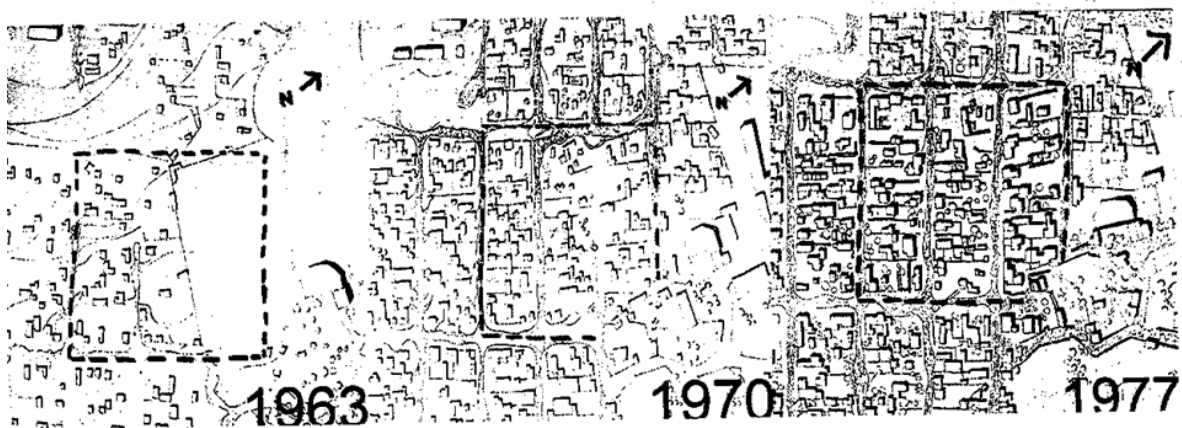
tecnológica, y los cambios económicos, políticos, globales y locales. La urbanización sin mesura dio lugar a que estudiosos de otros campos de las ciencias y artes voltearan sus ojos a las urbanizaciones progresivas de la era preindustrial o al impacto de la urbanización actual y del desarrollo económico en las formas de vida de la población de bajos recursos.

Conforme los estudios se acercan a la vida cotidiana actual del pueblo, encontramos testi-

monios de una pauperización y de su impacto devastador en la calidad del espacio de las mayorías (fig. 8). Esta situación depende de las condicionantes económicas, políticas y tecnológicas que afectan en forma demoledora a grandes núcleos de la población.

En los últimos 50 años la ciudad de México creció principalmente en su periferia. Esta expansión sentó sus bases en colonias populares y en asentamientos irregulares con una población de origen rural en su mayoría (fig. 9).

Figura 9 Etapas de crecimiento de Santa Úrsula Coapa en México.



La influencia de los modelos culturales de origen rural en la forma de vivienda popular de autoproducción se detecta más claramente en la vivienda construida hasta los años ochenta. Posteriormente encontramos modificaciones en la organización espacial de la vivienda que, como hipótesis, nos conduce a suponer que las nuevas generaciones de pobladores de las colonias populares son de origen urbano.

Un rasgo primordial para identificar y conocer de la vivienda popular autoproducida es la progresividad, es decir, el lento proceso en el cual la vivienda va creciendo y es habitada

Lo esencial de esta diferencia radica principalmente en dos factores.

El primero es que la finalidad del proceso en la producción social de vivienda es su uso, en contraste con la producción inmobiliaria o privada, que produce la vivienda para su venta o comercialización, es decir para el consumo. El segundo factor, y tal vez el más importante en el caso de la autoproducción, es que el usuario final de la vivienda autoproducida es el actor principal durante todo el proceso. Estos factores tienen un fuerte impacto en la forma, los materiales, la tecnología y el proceso de construcción.

En el caso de las empresas constructoras de vivienda la racionalización del proceso está

building organization

A

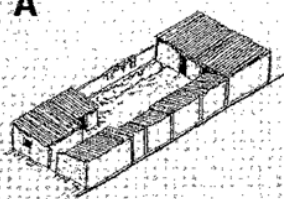
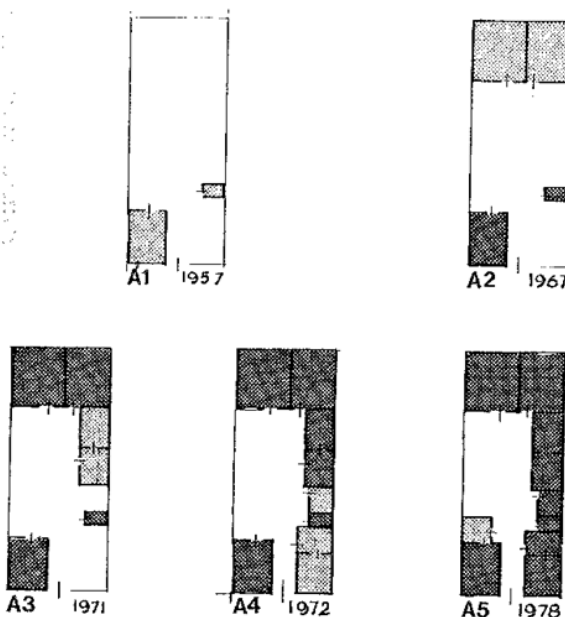


Figura 10. Vivienda progresiva en Santa Ursula Coapa, México

BUILDING TYPES

new room

old room



y transformada al mismo tiempo que el grupo social que la ocupa (fig. 10).

El concepto de vivienda varía según sea la forma de producirla. Hasta hoy, la autoproducción continúa siendo la forma dominante de producción de la vivienda popular; ésta responde a una concepción totalmente diferente a la de producción inmobiliaria o privada de vivienda.

dirigida a bajar los costos de producción, para incrementar la ganancia al ofrecer la vivienda terminada en venta.

En el caso de los autoprodutores, el lento proceso de construcción y el uso simultáneo de la vivienda puede llevar periodos entre 15 y 30 años, durante los cuales al menos una generación se sacrifica viviendo en condiciones

mínimas de habitabilidad para lograr que las siguientes generaciones vivan mejor.

El producto final en cada caso tiene sus diferencias después de un periodo de ocupación: la vivienda producida por el sector privado es, por lo general, una vivienda mínima sin posibilidades de crecer y, por lo tanto, de adaptarla al crecimiento de la familia nuclear, que tiende a convertirse en familia extensa.

En el caso de la vivienda autoproducida el proceso de crecimiento de la familia es asimilado con lo que denominamos desdoblamiento familiar: cuando dos o más familias nucleares convivan en el mismo lote, que Ángel Mercado⁷ ha definido como agrupación horizontal de viviendas.

En el caso de la autoproducción, cumple una función muy importante la regionalización, pues los factores como la cultura local, la tradición, las costumbres, los hábitos, los cambios, así como los factores bioclimáticos, ambientales y geográficos tienen un fuerte impacto junto con los avances de la tecnología regional.

De esta manera, la gran riqueza que existe en la diversidad cultural y ambiental en nuestro país se refleja en el diario acontecer en la vivienda popular local.

En el caso de la vivienda producida por el sector inmobiliario hay la tendencia a reducir las variaciones o ajustes que se le deben hacer para adecuarla al ambiente cultural y material de cada región. La necesidad de producir en serie y de manera repetitiva un mismo tipo de vivienda, sin tomar en cuenta las diferencias ambientales, da lugar a problemas en la aceptación y modificación de los usuarios, problemas que pueden ser resueltos si se adapta la vivienda a las condicionantes locales.

Desde 1977 un grupo de profesores de la carrera de arquitectura de la UAM Xochimilco, ha centrado su trabajo de investigación,

docencia y servicio social en la problemática de la producción social de vivienda, particularmente en dos vertientes: la autoproducción y la producción social organizada de vivienda.

En este ensayo presentamos algunos aspectos de nuestro trabajo sobre la autoproducción de vivienda.

EL MÉTODO DE ANÁLISIS

Los estudios de vivienda realizados en el taller sobre la vivienda autoproducida en las colonias populares se pueden agrupar en dos partes.

En la primera analizamos las transformaciones de la vivienda y la familia en el lote.

En la segunda, se analizan las transformaciones de la colonia desde sus inicios hasta 30 años o más; se destacan principalmente los cambios físicos y espaciales con relación a la densidad de construcción, la vialidad, el equipamiento y los servicios urbanos. En este texto desarrollamos algunos aspectos estudiados en la unidad de vivienda: en primer lugar los objetivos y alcances del método de análisis; se resumen varios de los rasgos y características de la vivienda autoproducida.

La mayor parte de los estudios de carácter físico espacial hechos en colonias populares se han centrado en su descripción y evaluación urbanas.

Las descripciones se limitan a ofrecer datos sobre la densidad de población, el uso del suelo, el tipo de tenencia, el valor del suelo, la calidad y la cantidad del equipamiento y servicios urbanos, sin considerar el proceso de cambio y crecimiento de las colonias populares, uno de los aspectos más importantes por estudiar para conocer este tipo de asentamientos y las viviendas que en ellos se generan. Las evaluaciones realizadas no se hacen con el

⁷ Ángel Mercado *et al.*, *Vivienda popular en el área metropolitana de la ciudad de México*, Fonapo, documento inédito, México, DF, 1998.

afán de entender este complejo proceso, sino que están basadas en principios de "eficiencia" y criterios de costo, beneficio aplicado con el fin de producir nuevos proyectos de vivienda de "interés social" económicamente redituables para las empresas instructoras. Muy poco se ha hecho para conocer la relación entre la forma de la vivienda y los hábitos, costumbres, creencias, aspiraciones y recursos de sus habitantes, a pesar de que no es posible explicar la forma de la vivienda sin conocer y entender el ambiente, el contexto, la cultura y la forma de vida de quienes las habitan. La fuerte transformación que ocurre en las viviendas de las colonias populares, en periodos realmente cortos de tiempo, exige un enfoque dinámico o diacrónico en el estudio de la relación entre la vivienda y sus ocupantes.

Este es un método descriptivo de la forma y el uso que se hace de la vivienda a través del tiempo en una colonia popular; no se pretende evaluar la relación vivienda-usuario, aunque en el mediano plazo es importante y necesaria esta evaluación.

Se parte de que el residente de una colonia popular tiene muchas limitaciones: económicas, sociales, culturales o técnicas, a pesar de éstas, el residente transforma su vivienda en un proceso en el que se combinan y expresan, paso a paso, sus aspiraciones y recursos.

No se pretende hablar sobre la opinión o las razones que el residente da sobre lo que ha hecho, sino estudiar de forma específica los resultados de dicha acción y los posibles mecanismos que la generaron.

El método de trabajo es básicamente comparativo: se realizaron estudios de casos por observación directa y se establecieron relaciones entre ellos con el fin de encontrar posibles modelos de comportamiento, que influyen so-

bre las normas existentes en cuanto a la forma y el uso de la vivienda en una colonia popular.

El método tiene dos objetivos: el primero consiste en describir de una manera sistemática las características físicas de un grupo de viviendas; el segundo, en describir los cambios físicos de ese grupo de viviendas a través del tiempo. El primer objetivo está relacionado con variaciones en el espacio; el segundo se enfoca hacia las transformaciones del espacio a lo largo del tiempo.

LAS TRANSFORMACIONES DE LA VIVIENDA

Los resultados de los estudios de campo realizados a partir de 1978 presentan dos tendencias, que tienen en cierta medida como punto de referencia el sismo de 1985.

En los estudios que realizamos en los pedregales de Santa Úrsula entre 1978 y 1985,⁸ la población expresaba modelos de origen rural en su apropiación del espacio. Sin embargo, desde 1985 hasta la fecha, surgen en las colonias estudiadas modelos de apropiación del espacio de carácter urbano.

Una posible explicación que puede confirmarse con estadísticas censales de la época es que después del sismo muchos pobladores del centro cambiaron su residencia hacia la periferia de la ciudad, y por razones de seguridad prefirieron zonas de pedregales donde el impacto de los sismos es menor.

A continuación describimos algunos modelos detectados en la vivienda progresiva de estas colonias populares.⁹

La vivienda la iniciaron por lo general con un cuarto redondo de material desechable. Este espacio era de carácter plurifuncional, pues en él se realizaban todas las actividades de la vi-

⁸ Jorge Andrade Narváez, "El territorio compartido en la vivienda popular", en *Diseño y Sociedad*, núm. 10, UAM-X, México, 1999.

⁹ Jorge Andrade Narváez, *Dwelling Transformations, Santa Úrsula*, tesis de maestría, MIT Cambridge, 1981.

vienda. Por lo común las familias eran nucleares jóvenes, muchas de ellas de origen rural, habían vivido algún tiempo en la ciudad de México, rentando un cuarto o con parientes.

La adición paulatina de cuartos les permitió una especialización en el uso de los mismos; la necesidad de privacidad dio preferencia a la separación de los espacios para dormir. Paralelo a este incremento de cuartos se usaron materiales precederos: los cimientos, los muros y los pisos de los nuevos cuartos eran de cemento y block de concreto; los techos, de losa, de lámina o de cartón. En esta etapa parientes cercanos, padres de la pareja o algún hermano

proceso de desdoblamiento, y poco a poco actividades que son compartidas por la familia extensa se van privatizando por las familias nucleares de los hijos;¹⁰ esta privatización casi siempre sigue un modelo que deberá ser comprobado para su aplicación (fig. 11).

Espacialmente existe la tendencia a ubicar los cuartos a un lado, sobre el borde del terreno, lo cual generará con el tiempo un patio central, cuando el terreno es grande como en Santa Úrsula.

El primer cuarto no se ubica al frente, sino al centro o atrás y es por lo general de material desechable.

territory / social group

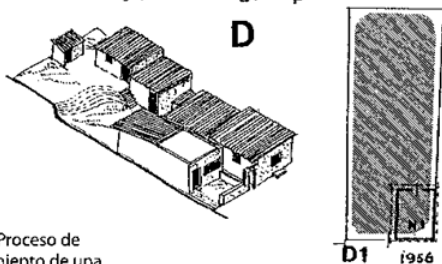
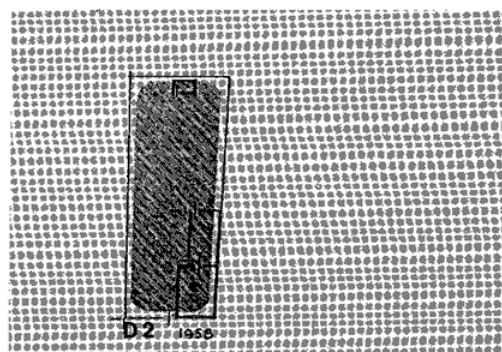


Figura 11. Proceso de desdoblamiento de una familia en Santa Úrsula.



TERRITORY
 private territory [diagonal lines]
 fam. shared t. [horizontal lines]
 non-fam. shared t. [vertical lines]

SOCIAL GROUP
 single person S
 nuclear family 1 N1
 nuclear family 2 N2



de los padres llegaron a residir temporal o definitivamente con ellos.

Continuaron sumando cuartos para cubrir nuevas necesidades: el desdoblamiento de las familias que han pasado de nucleares a extensas; después de 10 o 15 años, empiezan a casarse los hijos y la nueva pareja se queda a residir con los padres. En este periodo se inicia un lento

Conforme se transforma la familia nuclear en extensa y surge una nueva familia nuclear, el terreno y los cuartos van siendo zonificados y al final la vivienda inicial se desdoblará en dos.

Este método fue aplicado por el taller de vivienda en varias colonias populares de la ciudad de México con el apoyo de alumnos de la carrera de arquitectura entre 1981 y 1985, observa-

¹⁰J. Andrade Narváez, "El territorio compartido...", *op. cit.*

mos gran semejanza entre los modelos de otras colonias con los detectados en Santa Úrsula.

Los estudios realizados en 1997 por el antropólogo Alexander Walker¹¹ en vivienda de autoconstrucción en Chalco, Estado de México, presentan modelos diferentes a los detectados entre 1981 y 1985. Una característica, que tal vez explica lo anterior, es que el origen de la población de las colonias estudiadas en el primer periodo era principalmente rural, mientras que el de la mayor parte de las familias en las nuevas colonias populares y asentamientos irregulares era urbano.

Las generaciones actuales de jóvenes de origen urbano tienen sus referentes en la saturación del espacio habitable y en un deterioro espacial y ambiental causado por las limitaciones socioeconómicas en que crecieron. En este caso, la relación y lo complementario de los espacios exterior e interior deja de ser relevante, y da paso a la necesidad de usar de diferentes formas los espacios interiores: el desdoblamiento vertical que se ha dado en las viviendas de muchas colonias populares y asentamientos irregulares lo respaldan.

Cambios como la composición del grupo doméstico y otros son también notorios; por ejemplo un estudio que actualmente desarrollamos en la UAM indica que aproximadamente 50% de los jefes de familias son mujeres.

Este es un tema que deberá tratarse en el futuro con mayor rigor, sin embargo, para el propósito de este texto resultaría relevante saber si existe una verdadera preocupación por elevar la calidad de vida de más de 60% de la población urbana de nuestro país.

En el caso particular del diseño habitacional, para intervenir adecuadamente en la solución de este problema, los profesionales tendrán que conocer los diferentes aspectos del mismo y las posibles soluciones. El siglo xx nos dejó

un gran reto a quienes nos relacionamos con el crecimiento urbano, y nos exige un mayor compromiso de estudio profundo y de trabajo, para generar acciones que realmente incidan en el mejoramiento de la calidad de vida de la vivienda de las mayorías de escasos recursos.

Es urgente la necesidad, de que grupos de investigadores se integren para documentar, analizar, sistematizar, estudiar y evaluar las experiencias urbanas de los espacios habitacionales de nuestro país.

COMENTARIO FINAL

En este ensayo hemos presentado diferentes maneras de entender y de hacer la vivienda popular: la vivienda de arquitectura tradicional, la de las empresas inmobiliarias y la de los pobladores (autoproducción).

La arquitectura tradicional encuentra principalmente su enfoque en el aspecto estético y usa como referentes de sus proyectos el amplio repertorio de la historia de la arquitectura y el avance tecnológico para proponer obras que buscan recrear e innovar desde una concepción más artística, sin embargo, como hemos visto estos referentes parten casi siempre de la gran arquitectura monumental y cuando intenta hacer referencia a la arquitectura popular se reduce a copiar aspectos de la ornamentación.

La concepción de la vivienda popular de la industria de la construcción tiene como identificación principal el concepto de vivienda masiva. Es decir, vivienda producida masivamente, con la finalidad de reducir los tiempos de construcción y los costos de producción; nuevamente los avances tecnológicos han permitido hacer cada día más eficazmente estos procesos. Sin embargo, su objetivo principal la limita a dar respuestas arquitectónicas pero no cualitativas.

¹¹ Alexander Walter, *Integración social a través de la integración física: la consolidación de la vivienda irregular en la ciudad de México*, avance de investigación, 1997.

La tercera manera de entender y hacer la vivienda popular es la de los propios pobladores, ésta, en contraste con los anteriores, entiende la vivienda más como un proceso que como un producto. En ese caso sus limitaciones económicas y tecnológicas les impiden por lo general propuestas mejores tanto en lo estético como en lo tecnológico, su aportación está en la flexibilidad y capacidad de ir adecuando su vivienda en el tiempo de acuerdo con las necesidades que van surgiendo.

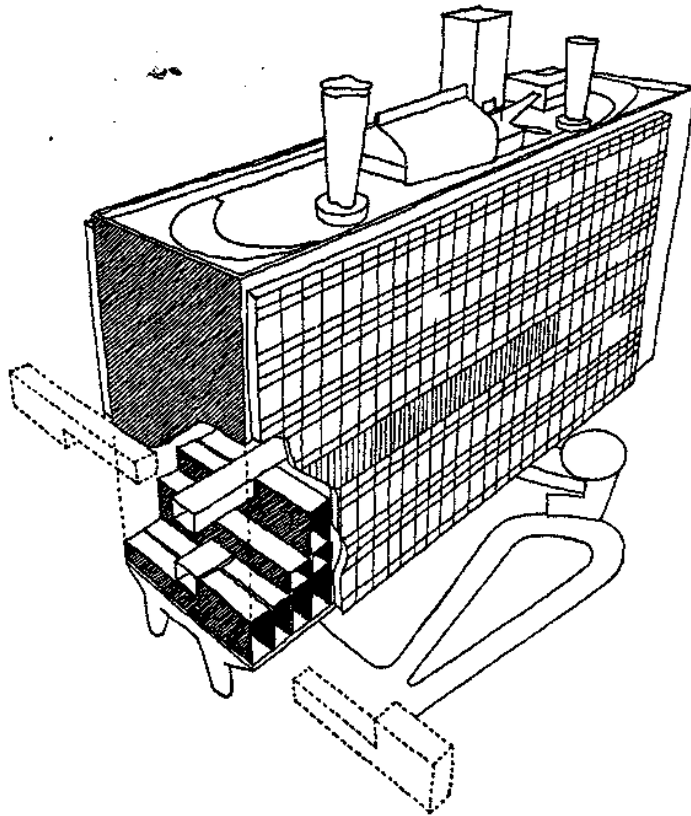
Por separado, cada una de estas aproximaciones conceptuales tiene fuertes limitaciones. Sin embargo, la necesidad de ordenar el caos de la ciudad actual y en particular de los cre-

cimientos espaciales de la periferia urbana; la necesidad de incorporar de manera eficiente las nuevas tecnologías para reducir tiempos y costos en la producción de la calidad de los barrios populares y finalmente la necesidad de entender en un sentido dinámico tanto los procesos urbanos como los habitacionales, no están reñidos sino que se complementan.

Las nuevas propuestas de desarrollo urbano habitacional que irán surgiendo en este siglo, deberán comprender y aplicar esta triple relación, pero permanentemente deberán rescatar y revalorar en su justa medida la intervención del agente más importante en la producción de la vivienda popular: el poblador.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrade Narváez, Jorge. "El territorio compartido en la vivienda popular", en *Diseño y Sociedad* núm. 10 otoño, UAM-X, México, 1999.
- , *Dwelling Transformations*, Santa Úrsula, tesis de maestría, MIT, Cambridge, 1981.
- Benévolo, Leonardo. *Diseño de la ciudad 3. El arte y la ciudad medieval*, Gustavo Gili, Barcelona, 1977.
- , *Diseño de la ciudad 4. El arte y la ciudad moderna del Siglo xv al xvii*, Gustavo Gili, Barcelona, 1977.
- , *Diseño de la ciudad 5. El arte y la ciudad contemporánea*, Gustavo Gili, Barcelona, 1977.
- Carver, Norman F. Jr., "Iberian Villages", *Portugal and Spain*, Epi Inc, Nueva York, 1981.
- , *Italian Hilltowns*, New York, Morgan Press Inc., s.l., 1979.
- Koudelka, Josef, *Gypsies*, Aperture books, Nueva York, 1975.
- Mercado, Ángel, et al., *Vivienda popular en el área metropolitana de la ciudad de México*, Fonapo, documento inédito, México, DF, 1998.
- Merlín, Pierre, "New towns", Norwich, Methuen & Co Ltd., Gran Bretaña, 1973.
- Newman, Oscar, *Defensible Space Crime Prevention Through Urban Design*, Colier books, Nueva York, 1973.
- Schoenauer, Norbert, *6000 años del hábitat*, (Colección Arquitectura/Perspectivas), Gustavo Gili, Barcelona, 1984
- Walter, Alexander, *Integración social a través de la integración física: la consolidación de la vivienda irregular en la ciudad de México*, avances de investigación para obtener el grado de doctor en la Universidad de Londres, 1997
- Sola, Tova María, "Vivienda popular en un contexto arquitectónico", *Cuadernos de Arquitectura*, núms. 13 y 14, Bogotá, 1987.
- Wundram, Manfred y Pape Thomas, *Andrea Palladio: 1508-1580. Arquitecto entre el Renacimiento y el Barroco*, Benedikt Taschen, Berlín, 1990.



El tercer número del *Anuario del Posgrado de la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM Xochimilco* se enriquece con una serie de artículos, los cuales representan en gran medida las inquietudes teóricas, metodológicas y de contenido, que se exploran actualmente en nuestra División. Por un lado, hay continuidad temática de algunos autores que repiten y que con esto se aprecian avances de sus investigaciones, lo cual le da sentido a uno de los objetivos del Anuario, que es el de identificar diversas etapas de profundización y hasta posibles replanteamientos en los objetos de estudio de los proyectos de grado del posgrado, y en los de los profesores del mismo. A su vez, las participaciones externas, en este caso de la UAM Azcapotzalco y de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, aportan visiones amplias y críticas de su problema de estudio.

COMUNICACIÓN PLANEACIÓN



9 789703 108749